

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 08-07-2024  
No. 2024.02426  
Portefeuillehouder: Burgemeester  
Team: Ondersteuning en Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 juli 2024

**Betreft:** Schriftelijke vervolgvragen CDA - Café Zondag weigering verjaardagsfeestje

Geachte burgemeester,

Naar aanleiding van de beantwoording op de eerdere set vragen, hebben wij nieuwe vragen. U stelt dat de spelregels niet zijn veranderd en dat de ondernemer jarenlang ten onrechte een vergunning heeft gekregen. Echter, u doet in de beantwoording voorkomen alsof het om vaststaande gegevens gaat, terwijl dat niet zo is. Het gaat om de interpretatie van regelgeving, die is veranderd. Ik citeer de woorden van afdeling vergunnen: *'Café zondag kan niet worden aangemerkt als evenement. Bij een evenement moet er sprake zijn van extra vertier, dus iets extra's aanbieden buiten de reguliere bedrijfsvoering om. Daar zou hier geen sprake van zijn.'* Dit is ook zo teruggekoppeld aan de ondernemer. Nooit is hem medegedeeld dat hij al meerdere jaren onterecht een vergunning heeft gekregen. Wij hebben hierbij de volgende vragen.

1. Als u concludeert dat er jarenlang ten onrechte een vergunning is verleend, worden alle vergunningen nu dan onder de loep nemen? Gezien het nogal verontrustend is dat de gemeente jarenlang ten onrechte vergunningen af heeft gegeven. Hoeveel verleende vergunningen zijn ook niet conform wet- en regelgeving?
2. U geeft de definitie van een evenement. Nogmaals de vraag stellend: Hoe wordt 'extra vertier' getoetst? Waarom gelden de speciale acts die ieder jaar voor het verjaardagsfeestje worden geboekt niet als extra vertier?
3. U stelt daarnaast dat het evenement zich moet afspelen in de openbare ruimte. Bij café Zondag is dat deels het geval. Betekent dit criterium dat de ondernemer extra vertier ook in de openbare ruimte (bv. buiten een dj plaatsen) moet inkleden voordat hij in aanmerking komt voor een vergunning? Bent u het met ons eens dat daarmee het kleinschalige evenement omgevormd moet worden tot een grootschalig evenement? Zo nee, waarom niet?
4. Biedt de gemeente de mogelijkheid voor cafés of winkels om een jubileum te vieren in een soortgelijke kleinschalige opzet? Waarom niet?
5. Bent u bereid een nieuwe vergunning in het leven te roepen voor het vieren van een jubileum, dat dus deels binnen en deels buiten kan afspelen?

Vorig jaar heeft de gemeente bij de ondernemer aangegeven dat de regels veranderd zijn. De ondernemer heeft daarna meermaals gevraagd welke andere mogelijkheden er zijn om het jubileum in soortgelijke vorm te kunnen laten doorgaan. In eigen inrichting organiseren kan niet, gezien de hoeveelheid mensen die erop afkomen. Meedoen aan de pilot staand drinken ook niet, vanwege het niet kunnen stallen van het terras. Er is teruggekoppeld dat de ondernemer vanwege principiële redenen niet mee doet aan de pilot staand drinken en het verjaardagsfeestje binnen regelt. Beide kloppen niet. De aanvraag heeft de ondernemer overigens nooit gedaan omdat dat geen zin zou hebben. In de voorgaande beantwoording lijkt het nu net alsof de ondernemer niet wil meedenken en meewerken.

6. Bent u bereid met de ondernemer in gesprek te gaan zodat u zelf een beeld kan vormen van het hele proces en wellicht tot een oplossing kan komen?

Tot slot, u stelt in de vorige beantwoording dat het technisch alleen een verzoek voor buitenstaand drinken betreft. Buitenstaand drinken mag in principe niet. Er is afgelopen vrijdag een raadsinformatiebrief verschenen waarin staat dat er ten tijde van het spelen van het Nederlands elftal buitenstaand gedronken mag worden, zolang het niet het evenementengebied van de Rieuconcerten betreft. Uiteraard zijn wij blij voor de ondernemers en het voetbal kijkend publiek dat dit kan, maar wij vinden het wel vreemd dat hiervoor wel een uitzondering gemaakt kan worden.

7. Waarom kan er wel een uitzondering, naast de pilot staand drinken, gemaakt worden voor het Nederlands elftal op verzoek van een aantal horecaondernemers maar niet voor de horecaondernemer die al 21 jaar zijn verjaardagsfeestje viert? Vindt u dat niet getuigen van willekeur?

Met vriendelijke groet,

Gabrielle Heine

CDA Maastricht